

JAN NILSSON

HEMSKHETER I LUR OCH PÅ HEDE

NÅGRA UTVALDA BROTT BEGÅNGNA
MELLAN ÅREN
1850 OCH 1900
I TANUMS HÄRAD BOHUSLÄN



Källmaterial

17 FÖRFÄLSKNING, ÄREKRÄNKNING
BEGÅNGET: FEBRUARI 1896
GÄRNINGSMÄN: CARL BOHLIN, GREBBESTAD
ALMA VALL, GREBBESTAD

Utdrag ur domboken från Bullarens Häradsrätt. Innehåller alla ingående handlingar i aktuella mål.

Själva protokollsanteckningarna i domboken har vit bakgrund.

Till protokollet bilagda handlingar har grå bakgrund.

Originalhandlingarna kan till vissa delar vara svåra att tyda. Dels kan det bero på bläckfläckar, bortrivet papper eller att inbindningen av domboken gjorts så att ena kanten av en handling blivit "osynlig". Renskrift av texterna har gjorts så långt det är möjligt. Där texten ej kunnat tolkats, har ett frågetecken angetts.

Varje protokoll eller handling inleds med ett id-nr, ex. (v278495.b12480.s2469). Detta nr är ett id som används av företaget ARKIV DIGITAL, när de katalogiserar och lägger ut materialet på internet. Du kan själv, med hjälp av detta id, söka fram aktuellt material på internet, men du måste då prenumerera på tjänsten. En sådan prenumeration kan lösas direkt på ARKIV DIGITALS hemsida.

Dessa rättegångar finns även beskrivna i boken "Hemskheter i Lur och på Hede" som gavs ut 2015 av Tanums Hembygdsförening. Boken sljs av föreningen.

Trevlig läsning

Jan Nilsson, författare

17 FÖRFÄLSKNING, ÄREKRÄNKNING

BEGÅNGET: FEBRUARI 1896
GÄRNINGSMÄN: CARL BOHLIN, GREBBESTAD
ALMA VALL, GREBBESTAD

v281262.b7440

1896 den 20 Mars

No 71

Slagtaren Carl Bohlin i Grebbestad har till förevarande ting å Lärarinnan Alma Vall derstädes utverkat stämning med påstående såsom orden lyda., "att ansvara för förfälskning af motboken för skolkökets räkenskaper"; och då detta mål till handläggning uppropas tillstädeskomma parterna personligen, beträdda i rätttegången, kdn af Hemmansegaren Carl J Jakobsson i Litsleby och svden af Kronollänsmannen J A Hansson, hvilken anförer, att svden i egenskap af förestånderska för skolköket i Grebbestad uppgjort aftal med kdn, att han skulle för lägre pris än det vanligen gångbara till skolköket lemna kött, som för kökets behof erfordrades i ganska stor mängd. För att kunna kontrollera, att kdn i sina räkningar antecknade de öfverenskomna priserna hade svden motbok med kdn, och då hon fann, att kdn, som verkställde införningarne i motboken, hade antecknat andra belopp, än som vederbort, gjorde svden häri ändring för sin egen rättelses skull, men icke för att bedraga kdn, hvilken för hvarje gång inköp gjordes hade tillfälle att se motboken och jemföra den med sina egna anteckningar. Då inköp af kött understundom skedde genom skolkökets elever, utan att svden var närvarande, hände det, att kdn mot svdens vilja behöll motboken och svden säger sig icke hafva säkerhet för, att icke kdn vid sådana tillfällen kan hafva deri gjort ändringar, som varit till förfång för skolköket. Det belopp svden i öfverensstämmelse med hvad motboken utvisade, såsom betalning erbjöd kdn, mottog denne utan att framställa någon som helst anmärkning och svden uttrycker sin förvåning derföre, att kdn ansett sig böra draga denna sak ionför domstol.

Kdn inlemnar utdrag af sina räkenskaper med Grebbestads skolkök, hvilket utdrag med deri af kdn gjord anteckning om de ändringar, svden skall hafva verkställt i sin motbok, här intages i orden så lydanade:

"Grebbestads skolkök till etc. **Litt A**

Efter anteckning häraf förklarar kdn, att den ingifna räkningen utvisar kdens verkliga fordran och uppluper angående det under den 15 November 1895 för 33,8 kilogr fläsk upptagna belopp 20 kronor 28 öre, som i motboken motsvaras af endast 10 kronor 25 öre, att denna olikhet utan svdens förvållande tillkommit genom kdens eget misstag vid beloppets införande i motboken, hvartill svden genmäler, att hon icke längre kan minnas huru mycket fläsk hon vid ifrågavarande tillfälle mottog och vill derföre icke bestrida, att kdens uppgift härom kan vara riktig.

Sedan kden vidare anför, att svden utan att göra någon invändning mot de af kden beräknade pris betalad skolkökets skuld enligt företedd räkning för tiden drån och med den 2 till och med den 9 i denna månad anhålla parterna om, hvarjemte svden säger sig vilja åberopa jemväl de vittnesberättelser, som af kdens vittnen kunna komma att afgifvas.

Samtliga vittnen äro i tingssalen närvarande, förekalas och få, utan hinder af känt jäf, aflägga vittnesed, uppå hvilken de, efter varning för dess missbruk höras en i sender och vittna sålunda:

1: Alström: Då skolkökets första kurs den 29 Februari innevarande år skulle afslutas och beräkning göras, huru det nya företaget burit sig, aflemnade svden sin motbok till vt, som iakttog de i boken gjorda ändringarne, och på vts fråga efter anledningen härtill uppgaf svden, att kden i boken antecknat andra pris än de mellan parterna öfverenskomna. Några dagar senare, då vt skulle uppgöra sin egen skuld till kden och fann att vt i räkningen blifvit debiterad två gånger för samma köttparti, anmärkte vt detta förhållande för kden, som då med anhållan om ursäkt återbetalade skillnaden. Då vt härvid erinrade kden om att det icke var första gången sådant hände samt omnämnde hvad svden för vt uppgifvit om förhållandet med skolkökets motbok, började kden förargad tala om att svden "petat" i boken. Sistlidne måndag gjorde vt, åtföljd av vt Molin och svden, ett besök hos kden, hvarvid denne beskyllde svden att hafva förfälskat motboken. Huruvida svden vidtagit alla de anmärkta ändringarna i motboken vet icke vt, men vt känner svdens handstil och tror sig hafva funnit, att några af ändringarna icke äro gjorda af henne. Om förhållandet med det parti fläsk, som i kdens räkning finnes upptaget under 15 November 1895 vet vt endast, att svden i vt närvaro yttrat, att hon på samma gång köpte ungefär dubbelt så mycket kött som fläsk, och om så är, synes det vt, att anteckningen i motboken om priset på fläsket kan vara riktig, men fläskets mängd deremot orätt angifven. Vid sitt ofvannämnda besök hos kden iakttog vt äfven, att i kdens anteckningsbok, som i allmänhet var förd med blyerts, just de rader, der ifrågavarande fläskparti stod antecknad voro skrifna med bläck och 1:an i det derför debiterade beloppet ändrad till en 2:a. Denna ändring hade enligt kdens uppgift verkställts af den person, som brukade hjälpa kden att föra hans räkenskaper. Angående de under den 11 Januari detta år i räkningen upptagne 2 kilogram kött, har svden för vt uppgifvit, att svden på särskild begäran af en matgäst vid skolköket låtit den dagen hos kden köpa 2 hektogram färskt kött och icke som kden påstått 2 kilogram.

Vidkänt.

2: Molin: Då svden, åtföljd av vt, besökte kden för att betala skolkökets räkning för innevarande månad, uppstod tal mellan parterna om ifrågavarande motbok, hvarvid svden yttrade till kden, att han ju redan en gång erkänt riktigheten af ändringarne i boken och härtill genmälde då kden, att "det icke voro fråga om hans erkännande utan om ändringarne i boken". Lika med vt Alström iakttog detta vittne, att kdens böcken i allmänhet fördes med blyerts, men att anteckningen den 15 November

1895 angående förutnämnda fläskparti verkstälts med bläck enligt kdens uppgift af åberopade vt Dalström. Kden bestred, att han som svden påstått behållit boken, då skolkökets elever gjort uppköp, och vägrade att till vittnena och svden vid deras af vt Alström omnämnda besök hos kden aflemna motboken, hvarjemte kden då förebrädde svden att hon infunnit sig åtföljd af vittnen.
Vidkänt.

3: Nikolaus Andreasson: Den 9 i denna månad befann sig vt hos kden samtidigt med svden, som på kdens fråga om hon ändrat ifrågavarande motbok medgaf detta eller åtminstone lemnade det obestriddt. Vt ville icke höra på parternas samtal, men iakttog dock, att svden yttrade missnöje eller anmärkning mot en af kden verkställd debitering för kött.
Vidkänt.

4: Dahlström: Vt, som brukar hjälpa kden med hans bokföring, var närvarande då svden i slutet af Februari detta år betalade skolkökets skuld och hörde då kden fråga svden, som framlemnade 51 kronor 50 öre enligt sin motbok om detta belopp skulle utgöra jemn liqvid, hvartill svden genmälde: "Ja, det skall det väl vara". Det erlagda beloppet infördes af vt i kdens böcker och då kden sedermera frågade vt, huru kdens affärer med skolköket stodo, såg vt efter och fann då att skolkökets skuld var större än den af sden fullgjorda betalningen. Kdens böcker äro skrifna dels med blyerts och dels med bläck och såvidt vt vet, äro inga ändringar deri gjorda med undantag deraf att vt, som observerade, att för den 15 November 1895 upptagits 33,8 kilogram fläsk till ett pris af 10 kronor 28 öre, fann denna prisberäkning oriktig och därför ändrade summan till 20 kronor 28 öre.
Vidkänt.

5: Albert Gustafsson: Den 9 i denna månad kom vt att åhöra ett samtal mellan parterna om ifrågavarande motbok, hvarvid svden erbjöd sig att betala skillnaden, men härmed var kden icke tillfreds utan framhöll såsom en synnerligen dålig handling af sden, att hon gjort ändringar i motboken.
Vidkänt.

6: Mathilda Pagander: Vt, som varit elev vid skolköket intill sistlidne Februari månads slut, intygar, att vid ett tillfälle, då kött för skolkökets räkning hemtades hos kden, fick denne på begäran behålla motboken, men huru länge han sedan behöll dennsamma vet icke vt. Härjemte erinrar sig vt, att på särskild begäran af en person, som dagligen hemtade mat i skolköket, tillagades en gång en kötträtt utöfver kökets matordning för den dagen.
Vidkänt.

7: Hanna Pålsson: Vt har ingen annan kännedom om förevarande sak än att hon för skolkökets räkning hemtat kött hos kden, som inskref detsamma i motboken, hvilken derefter genast återlemnades.
Vidkänt.

8: Alida Lind: En dag i December 1895 hemtade vt, spm då åtföljdes af en elev vid folkhögskolan vid namn Karlsson, för skolkökets räkning kött hos kden, hvilken då behöll motboken, utan att vt vet när den återlemnades.
Vidkänt.

9: Hulda Johansson: Vt åtföljde vt Matilda Pagander vid det af henne omtalade besöket hos kden och vitsordar sistnämnda vittnes derom aflagda berättelse.
Vidkänt.

Vittnen fordra ersättning för sin inställelse vid tinget och tillerkännas i sådant afseende Alström och Molin hvardera 7 kronor 50 öre, Dahlström 4 kronor, Albert Gustafsson 5 kronor och alla de öfriga 3 kronor hvar att förskjutas af part, som vittnena inkallat.

Kden öfverlemnar härefter målet till pröfning under yrkande af bifall till stämningen samt erästning för rättegångskostnaden, hvaremot svden, som anser sig hafva varit berättigad att vidtaga omstämda ändringarne i motboken, då kden deri infört högre belopp än som mellan parterna öfverenskommit, för sin del yrkar stämningens ogillande samt fordra ersättning för rättegångskostnaden med 7 kronor 50 öre för svdens inställelse, 5 kr för vittnesersättning och delgifning deraf vittneslöner och lösen för HäradsRättens protokoll och utslag.
Öfver sina rättegångskostnader ingifver kden följande
"P M Resa till Kragenäs etc **Litt B**

Vid tingets slut den 30 April 1896 tillkännagifver ordföranden, att till honom under expeditionsdagarne från kden inkommit följande skrift:
"I mål emellan etc **Litt C**

Här antecknas, att med bidrag af anslag från länets landsting och hushållningssällskap i sammanhang med länets folkhögskola i Grebbestad anordnats ett skolkök, der qvinlig ungdom undervisas i matlagning med mera.

Utslag

Under målets handläggning har svden medgifvit, att hon, som i egenskap af förestånderska för skolköket i Grebbestad hos kden gjort inköp, hvilka af denne antecknats i skolkökets motbok, uti de sålunda gjorda anteckningarne vidtagit ändringar, så att skolkökets skuld enligt motboken kommit att utgöra mindre belopp än enligt kdens egna räkenskaper; likväl och då detta svdens förfarande icke är enligt lag straffbart, pröfvar HR rättvist ogilla stämningen och förpligtas vid denna utgång af saken kden att godtgöra svdens rättegångskostnader med fordrade och skäligen ansedde 26 kronor 50 öre jemte det belopp svden kan visa sig hafva ufgifvit i lösen för HäradsRättens protokoll och utslag i målet.
(Besvärshänvisning)

v281262.b7470

No 71 Litt A

Grebbestads Skolkök
till C F Bohlin

v281262.b7520

Motboken delvis svårläst eftersom kolumnet försvunnit i inbindningen.

Del av innehålllet följer nedan, början av år 1896.

De inom parentes noterade siffrorna är de ändringar/anteckningar som gjorts av Alma Vall)

...

1896

Jan	2	An Saldo från förra året	14.	33
	7	" 1 lass watten		25
		" 3,4 kg Kalf (å 30)	1.	02
		" 1 kg Ister		70
		" 2 kg Ärter		40
	8	" 1 Kalfstek	1.	33
		" 1 Lefver		17
	9	" 1 kg Ärter		20
	11	" 2 kg rent Kött (ändrat till 2 hg) (å 20)	2.	00
		" 1 lass watten		25
	13	" 1 " dito (å 25) Kalkotlett (å 25)		55 (50)
	14	" 4 kg Soppkött (å 75)	3.	00
	18	" 2,7 kg Soppkött	2.	02
		" 2,2 kg Skinka (å 70)	1.	54
	17	" 1 lass watten		25
	18	" 5 hg Ister		35
	20	" 1 lass watten (å 25) Blod (å 20)		45
	21	" 2,1 kg Skinka (å 70)	1.	47
	22	" 1 lass watten (å 25) Kalflever* (*ändrat till 10)		42
	23	" 7,1 kg Kalf (ändrat till 2.10) (å 90)	2.	13
	24	" 5,5 kg Bog (ändrat till 2.40) (å 80)	2.	80
		" 5 hg Talj (å 25) 1 lass watten (å 25)		50
	25	" 1 lass watten (å 25) d. 27 1 lass watten (å 25)		50
	30	" 1,2 kg Kött (ändrat till 80) (å 75)		90
	31	" 2,4 kg Skinka (ändrat till 1,25) (å 70)	1.	68
		" 2,6 kg Kött (ändrat till 1,25) (å 75)	1.	95
		" 3,1 kg Lägg (ändrat till 1,50)	1.	55
		" 1 lass watten		25
Feb	1	" 4,1 kg Kalkkött (ändrat till 2.00)	2.	05
	4	" 2,250 Fårstek (å 80)	1.	80
	5	" 1 lass watten (å 25) 5 hg Talj n (å 25)		50
Transport Kronor 47				26

v281262.b7480

No 71 Litt B

P M

Resa till Kragenäs den 16 Mars för	
stämnings uttagande	3.00
Lösen för stämning	2.00
Delgifning af samma	1.50
Rättegångsbiträde	5.00
Skjutskostnader till Litsleby i och för	
uttagande af vittnesstämning	5.00
För tidsspillan af min nödvändiga affär	
i och för detta måls invecklade resa	200.00
Wittnesstämningarnes delgifning	
jemie protokollslösen och vittnes	
ersättning	10.00
Sa	226.50

Grebbestad den 20 mars 1896

C Bohlin

v281262.b7490

No 71 Litt C

I mål emellan undertecknad och föreståndarinnan för Grebbestads skolkök fröken Alma Wall anhåller jag vördsamt få till mott käromål ytterligare anförda ock uti Häradsrättens protokoll intagas:

Fröken Walls eller hennes ombuds anförande att jag skulle hafva medgifvit henne något lägre priser än de af mig uti motboken utförda är helt och hållet osanning. Icke en enda post är der utförd ett enda öre i af mig högre priser än det af oss läg-stöfverenskomna, ock är detta pris så lågt, att jag icke utan förlust kunde sälja det lägre, hvilket fröken Wall äfven visste. Då min affär är af den beskaffenhet att jag icke enligt är skyldig att föra böcker, hvilket fröken W äfven noga kände till, hvadan det är fullt antagligt att hon antog det jag oss emellan icke förde andra anteckningar än ifrågavarande motbok, ty eljest skulle hennes tilltag att ändra mina siffror ju varit ändamålslost om ej motboken, enligt ombudets påstående skulle vara af någon betydelse, utan vara ett papper der vi kunde ändra hvarandras siffror efter behag; så anser eller tror jag att svaranden gjort ändringarna i motboken i tydlig afsigt att vilja bedraga mig. Om det i svenska språket finnes något annat ord att beteckna det med då den ena parten ändrar den andras siffror ock ord i en gemensam handling i tydlig afsigt att dermed bedraga eller tillfoga den andre en förlust, än ordet förfalska, så må det i detta m^l gerna användas men jag kan icke finna något annat, utan anhåller jag att Häradsrätten måtte gifva mig upplysning om hvad det ordet heter, som betecknar denna om mindre rättskänsla vittnande handling.

Då svarandens bud hade hämtat varor hos mig ock jag infört så väl vigt som pris i motboken, så hade svaranden egt rättighet återsända varan om hon tyckt att priset varit för högt eller icke det af oss öfverenskomna, eller om vigten varit så illa antecknad af mig att jag skrifvit Kg istället för Hg, vilket väl aldrig kunde komma ifråga, men icke egde hon rätt att först förbruka varan ock sedan vid slutet af terminen, då uppgörelse skulle ske ändra mina siffror ock den af mig utsatta vigten efter behag. Wid den minsta opartiska blick uti motboken finner man att ändringarna icke äro gjorda för att få en proportionnell nedsättning uti priserna utan sådana siffror äro valda, som vara lättast att ändra t ex 9 förändrade till 2 och Kg till Hg huru oposjornelt det än gestaltade sig.

Wid ytterligare en blick på summorna visar sig samma förhållande. De af svaranden köpta varorna uppgingo till ett pris af 68.52 Kr, men skulle efter svarandens förändringar kunna liqvideras med 50.52 öre, således skulle jag på denna lilla afferr kunna vinna cirka 18 Kronor ock detta sedan fröken Wall nedprutat till det yttersta förut. Att detta och mycket annat visar så tydligt att svaranden icke haft annan afsigt ock tanke med sina gjorda ändringar än att vilja tillfoga mig en kännbar förlust eller om jag vågar begangna ordet bedraga mig, men äfven här finner jag intet annat uttryck därför fast det väl är reskabelt att använda de mest lämpliga orden emot en motpart, som står ex om viss förbindelse med ett par af vittnena.

Jag har aldrig beskylld svaranden för någon annan förfalskning än af den ifrågavarande motboken ock detta aldrig inför någon menighet utan för enskilda personer ock då alltid att det är förändringar af mina siffror i motboken. Finner Häradsrätten att det ordet ej är det rätta utan finner ett lämpigare ord därför, då får jag begagna det nya ordet ock får då återtaga ordet förfalskning hvadan ju allt försvinner ock jag har då ej beskylld svaranden för någon förfalskning, ty jag har aldrig menat eller sagt eller stämt på något annat än ifrågavarande förändring i motboken hvilket svaranden inför Häradsrätten ju erkände. Då den genom de jorda ändringarna i motboken uppkommande mindre hederliga förtjensten icke skullr direkt komma svaranden till det utan skolköket der, såvist jag ej är orätt underrättad; Jag finner det äfven vara mycket olämpligt att allmänna åklagaren, som rätteligen borde stått vid min sida, uppträdde såsom advokat för min motpart, åtminstone borde han aftrett sedan han fick höra att svaranden först erkände en del ock sedan alla de gjorda förändringarne.

För att innan målet, som antagligen kommer att granskas af högre rätter afdömes, få utrönt dessa här af han påpekade förhål-

landen samt att få hört flera vittnen anholder jag om uppskof till nästa tingssammantrade och anhållaer jag att den omtalade motboken åtföljer Rättens handlingar för att sedermera kunna få åtfölja dem vidare.

Svarandens ombud stack motboken i fickan.

Wördsammast

Grebbestad den 1 April 1896

C Bohlin

v281262.b7550

No 72

Till förevarande ting har Lärarinnan Alma Vall i Grebbestad utverkat stämning å slagtare Carl Bohlin i Grebbestad med påstående, såsom orden i stämningen lyda, "det svaranden måtte icke allenast lagligen ansvara för det han om kändan utspriddt rykten, som å heder och ära gå, utan jemväl åläggas till kändan utgifva en skadeersättning af trehundra kronor och derjemte ersätta kostnaderna för rättegången"; och då detta mål till handläggning företages tillstädeskommer såsom ombud för kden på grund af rättegångsfullmakt in blanco för innehafvaren Kronolänsmannen J A Hansson, hvarjemte svden personligen iakttagar inställelse.

Till utveckling af stämningsspåståendet anförer kdeombudet, svden vid åtskilliga tillfällen under senaste tiden i flere personers närvaro beskyllt kden för förfalskning och om dylikt brott utsatt rykte, som åstadkommit att kden af fruktan för obehag knappast vågat visa sig ute bland menniskor och jemte det ombudet åberopar nästföregående nummer i DB, utvisande, att svden i nu förevarande mål till tinget instämt kden, som är förestånderska för ett i sammanhang med länets folkhögskola i Grebbestad derstädes inrättadt skolkök för undervisning i matlagning m m, med påstående om ansvar å henne för "förfalskning af motboken för skolkökets räkenskaper", hänvisar ombudet till den stora menniskomassa, som samlats i tingssalen uppenbarligen endast för att åhöra handläggningen af detta mål, hvilket inom orten väckt uppseende.

Kdens stämningsspåståenden bestrides af svden, som emellertid medgifver, att han påstått det kden gjort sig skyldig till förfalskning, men förklarar, att han med sin mot kden härom anhängiggjorda talan endast afsett att vinna rättvisa och intet annat. Efter antecknandet häraf anholder kdeombudet om vittnesförhör med företåndaren för Grebbestads Folkhögskola Alfr Alström och jägmästaren Albert Molin i Grebbestad samt Uppasserskan Hanna Olsson, derstädes och Alfred Pålsson i Greby, hvilka alla vid pårop företräda och få utan hinder af känt jäf aflägga vittnesed, uppå hvilken de, efter erinran om dess betydelse, höras en i sender och vittna sålunda:

1; Alström: Vt har från svden bekommit ett bref, som ingifves och har följande lydelse:

"Grebbestad den 12 etc **LittD**

Vid ett besök, som vt åtföljt af vt Molin, med anledning af denna skrifvelse gjorde hos svden, beskyllde denne kden för förfalskning, som skulle bestått deri, att kden uti skolkökets motbok med svden ändrat af svden antecknade belopp och åberopade särskilt, att sedan svden i en räkning till skolköket antecknat ett parti kalvkött för 35 öre kilogrammet, hade kden "förfalskat" detta till 30 öre. Då vt tillfrågade kden, hvad svden kunnat mena med detta yttrande, förklarade kden, att hon härom saknade kännedom, men påstod emellertid, att svden lofvat lemna henne ifrågavarande kött till ett pris af 30 öre för kilogrammet. Under de senaste dagarna har vt samtalat med flere personer, som berättat, att de ämnade sig till tinget för att höra på huru det skulle med svdens mål mot kden.

Vidkänt

2; Molin: Vt, som åtföljde vy Alström vid hans ofvannämnda besök hos svden, hörde dervid denne två gånger beskylla kden för förfalskning samt förklara, att det af Alström ingifna brefvet författats på uppdrag af svden, som äfven ville ansvara för dess innehåll.

Vidkänt

3; Hanna Olsson: Vt, som är uppasserska på gästgifvaregården i Grebbestad, har under sista tiden flere gånger hört svden derstädes i andra personers närvaro påstå, att kden gjort sig skyldig till förfalskning af en motbok, bland annat derigenom, att hon i densamma ändrat 2 kilogram till 2 hektogram; och har svden dervid jemväl yttrat, att han tyckte det var synd om kden, med hvilken han gerna ville "göra upp" om hon endast ville batala.

Vidkänt

4; Alfred Pålsson: Sistliden måndag hörde vt sden inne i sin bod tala om sin motbok med kden och skolköket och att kden ändrat och "petat" i boken. Om svden använde ordet förfalskning, kan vt icke minnas, men erinrar sig att svden talade om att stämma kden

Vidkänt

Af vittnena fordra Hanna Olsson och Alfred Pålsson ersättning för sin inställelse och tillerkännas i sådant afseende hvardera 4 kronor att af kden förskjutas.

Svden anser, att han genom sitt förfarande icke ärekränkt kden och bestrider därför stämningen, hvaremot kdeombudet yrkar bifall till densamma och fordrar ersättning för rättegångskostnader.

Vidare förekommer icke

Utslag

afsagt den 30 April 1896

Genom hvad i målet förekommit är lagligen styrkt, att svden utspritt det rykte om kden, att hon skulle hafva gjort sig skyldig till förfalskning, men då sakens beskaffenhet i öfrigt gifver anledning dertill, att svden må anses härutinnan hafva handlat af obetänksamhet, pröfvar jemlikt 16 kap 7 § S L HäradsRätten rättvist döma svden för hvad han sålunda låtit komma sig till last att böta 50 kronor till Kronan samt att med 50 kronor ersätta kden för den skada hon till sitt goda namn och rykte genom svdens förfarande lidit, vid hvilken utgång af målet svden jemväl åligger godtgöra kdens rättegångskostnader med skäligen ansedde 20 kronor.

(Besvärshänvisning)

Sessionen afslutades kl 3 e m.

v281262.b7510

No 72 Litt D

Grebbestad den 12 Mars 1896

Herr Magister A Alström!

Med anledning af skolköket och dess räkenskaper tager jag mig friheten göra följande anmärkningar:

Den kontrabok föreståndarinnan för bemälda kök haft med mig, befinner sig i min ägo och har jag vid granskning funnit att åtskilliga raderingar och förändringar å siffror det blifvit gjorda som föga hedra ifrågavarande person. Jag får uppriktigt säga, att jag ryser vid tanken af, att en menniska som vunnit så starkt förtroende kan på ett så hänsynslöst sätt våga begå ett brott, hvilket troligtvis ingen bland samhällets nedersta individer något understå sig.

Fel har jag sjelf begått hvilket mina böcker utvisa, men dessa ha ej gått ut på att göra skolköket skada, utan tvärtom. Det är dock förvånande att se kontraboken så noga reviderad utan att ett af mig så stort begånget fel blifvit upptäckt, nemligen en post der jag frånräknat mig 10 kronor - detta har visligen förbigåtts.

Emellertid är saken och meningen den, det jag vänligen vill anmoda H H att genast infinna sig hos mig i och för ett enskilt samtal, då jag äfven skall visa de försnillningar som i kontraboken blifvit gkorda; i motsatt fall kommer jag att mot ? (Fröken Alma Vall) som är den skyldige yrka laga ansvar.

Högaktningsfullt

C Bohlin