

# Domstolarne.

## Norra häradsrätten.

Vårtingets fjärde sammanträde.

(Ordf.: ordinarie domhufvanden.)

**Misshandel och sabbatsbrott.** Målet emellan allmänne åklagaren, på angivelse af drängen August Nilsson från Stenstu i Bäl, samt hemmansägaren Johan Olsson och drängen Knut Olsson, båda vid La Bäls, äfvensom husbondesonen Vilhelm Olsson i Gute förevar ånyo.

Allmänne åklagaren, denna gång landsfiskal Philemon Budin, hade låtit inkalla fyra vittnen, som skulle höras öfver förloppet vid misshandeln. Två af dessa vittnen förklarade, att August Nilsson i fjorton dagar varit oförmögen till arbete och att hans kläder varit sönderrifna och blodiga. De öfriga vittnena skulle höras om att misshandeln varit öfverlagd, men ehuru Knut Olsson sprungit efter Nilsson och tagit fast honom samt Johan Olsson kommit efter och genast börjat misshandeln, så kunde dock ej något af vittnena vittnors, att man förut öfverenskommit om våldet.

Nilsson fordrade ersättning för sveida och värk samt för hinder i arbete med 500 kr., hvilket bestreds af svarandombudet. Åtalet för delaktighet i misshandeln, anställt mot Vilhelm Olsson, återkallades.

På svarandenas begäran uppsköts målet till den 6 juni, då de skola andraga allt, hvad de akta nödigt.

**Oflögligt afvikande ur laga tjänst.** Här för af kronolänsman Holmqvist tilltalade Ester Nygren från Hangvar, som skulle ha förlupit sin tjänst hos hemmansäg. Ahlberg, Bäcks i Hangvar, skulle nu styrka, att föräldrarna underrättat Ahlberg om att deras dotter, som var omyndig, icke fick vara kvar längre än till tjänstestårets utgång, emedan föräldrarna ville hafva henne hem för att hjälpa dem, men ett vittne, som lofvat komma utan att få stämning, uteblef. Det oakadt och sedan Ester Nygrens ombud förklarar sig vidhålla, att Ester aldrig mottagit städsel, öfverlämnades målet till utslag, som faller den 8 nästa maj.

## Södra häradsrätten.

Vårtingets fjärde sammanträde.

(Ordf.: t. f. domhufvanden not. J. A. Toll.)

**I det djurplågermål,** som af allm. åklagaren anhängiggjorts mot Anders Persson, Suderbys i Vesterhejde, var nu som vittne inkallad veterinär Birger Stenmark, som f. n. tjänstgör i Malmö. Denne vittnade ett af honom utfärdadt intyg beträffande den häst, Tor, som varit särskildt utsatt för svårare behandling. Ifrågasvarande häst hade haft brottsår i lokstaden till en enkronas storlek och var oanvändbar för arbete vid vanlig loksele.

Svarandombudet, hr C. E. Björkegren, förklarade, att det från svarandesidan aldrig förnekats, att hästen varit bruten, men förnekade på det bestämdaste, att hästen varit i något arbete sedan sätret upptäckts. Vittnet begärde 150 kronor för sin resa hit.

Utslag i målet meddelas vid nästa sammanträde.

**För misshandel och försök till rån** voro hemmansägaresönerna Arvid och Fridolf Nilsson, Östres i Alfva, på angivelse af Herman Pettersson, Binge i samma socken, instämda af kronolänsman Eneman.

Åklagaren, som hållit polisförhör med svarerna, gjorde en särskild hemställan till angifvaren, att han måtte återtaga angifvelsen om rån, enär enligt hans uppfattning sådant ej förekommit. Detta ville målsägaren dock ej göra utan fasthöll vid angifvelsen.

Enligt hvad som framgick af polisförhørsprotokollet och i öfrigt vid målets handläggning, tycktes det, som om parterna haft något gammalt groll till hvarandra.

Målsägaren företedde läkarebetyg om att han haft flera mindre skador i ansiktet. Svarandena påstodo, att angifvaren den 5 okt. 1910 å stortorgsdagen i Hemse vid pass kl. 7 på aftonen blifvit synnerligen närgången mot dem och fällt smädliga yttranden såväl om dem själfva som om deras syster. De hade haft all möda att hålla honom ifrån sig. Tvenne gånger hade Arvid Nilsson knuffat angifvaren ifrån sig men utan resultat, hvarför han gifvit honom en «snyting», så att han ramlat omkull och ådragit sig något blodvite.

Brodern, Fridolf Nilsson, hade gjort försök att hålla Herman Petterssons hand, så att denne ej skulle få ned den i rockens innerficka, där han kanske haft något vapen förvaradt. Båda svarandena påstodo bestämdt, att de handlat blott till själf försvar.

Målsägarens uppgifter voro motsatta. Utan anledning hade han blifvit öfverfallen af bröderna Nilsson samt slagen af Arvid, så att flera blodviten uppstått i ansiktet, och den kostym Pettersson haft på sig hade blifvit alldeles nedsölad af blod och vägsmuts. Fridolf Nilsson hade gjort kraftiga försök att få handen ned i Petterssons innerficka. För kostymen begärdes 40 kr. samt för sveida och värk 100 kr.

Tvenne vittnen hördes i saken men visste ej något om den föregående ordväxlingen. De hade för öfrigt samma uppfattning af uppträdet som angifvaren.

Målet uppsköts till nästa sammanträde.

**Om olaga jakt** har mål förekommit emellan Karl Jakobsson, Hugleifs, och Ahnor Hansson, Mickels i Silte. Ingen bevisning förebragtes vid detta rättegångstillfälle. Målet afgöres vid nästa sammanträde.

**Färliga experiment.** På angivelse af R. Gottberg, Långmyra i Hamra, hade åkl. kronolänsman Svante J. Lindström, instämt arbetaren Herman Mattsson från Hamra dels för att hafva förfalskat ett kvitto och dels för att hafva förskingrat omhändertafva medel.

Svar. hade varit ordförande i Hamra skyttegille och därvid undanhållit af uppburna statsmedel 152 kronor 10 öre samt dessutom som verifikation till utgiftspost i räkenskaperna företett en faktura från Hemse kruthandel å kr. 114: 28, å hvilken räkning under tecknad kvittering var förfalskad.

Som vittne hördes den person, en fröken G. Nilsson, som utskrifvit räkningen; utkvitteringen vore ej af hennes hand, ej heller vore det hennes namnteckning. För öfrigt funnes det vid den tid, som räkningen kvitterats, ingen i affären med detta namn. Vid jämförelse tycktes det ock, som om stilen hade någon likhet med svarandens.

Hörd häröfver förklarade svar., att han beträffande förskingringen hade fått tillstånd ej blott af angifvaren, som är gilletts kassör, utan äfven af gillet att som lån innehafva dessa medel. Och angående räkningen vidhöll han på det bestämdaste, att han i Hemse kruthandel erhållit den kvitterad af ett fruntimmer, fast han ej kunde förstå, att gillet ej blifvit krediteradt för beloppet i fråga utan ånyo kräfdt för detsamma.

Åkl:s häktningsyrkande å den tilltalade kunde ej bifallas af rätten. Målet uppsköts till nästa sammanträde, då svar. skall vid hämtnings äfventyr inställa sig.

Svar., som är gift och har fyra minderåriga barn, är född den 5 oktober 1884 i Silte socken.

**På rusdryckernas konto.** Tvenne arbetare stodo tilltalade för fylleri och oljud samt den ene därefter för motstånd vid offentlig förrättning inom Hemse socken. Båda erkände och få sin dom vid nästa sammanträde.

**Elfva medlemmar i Kooperativa föreningen Ideal** i Borlänge, hvilken för ett par år sedan gick i konkurs, ha af Falu domsagas södra tingslags häradsrätt dömts till en månads fängelse hvardera för värdelöshet mot borgenärer.

**Sedlighetsaffären i Sollefteå.** Det uppskjutna målet mot för sedlighetsbrott åtalade regementsläkaren dr H. Hoffman har förevarit inför Sollefteå tingslags häradsrätt.

Doktor Hoffman hade iakttagit personlig inställelse, biträdd af auditör Löwenadler. Vid protokolljusteringen gjordes af åklagaren flera anmärkningar beträffande dr Wallströms vid förra rannsakingen afgifna vittnesmål.

Medicinalstyrelsens utlåtande, för hvars väntande uppskof begärts, hade icke hunnit inkomma, hvarför målet ytterligare uppsköts till junininget.

**F. d. kommunalpamp häktad för oegentligheter.** Nyligen afgångne ordföranden i Tranås kommunalstyrelse, fabrikör C. A. Andersson, har häktats. Som bekant hade revisorerna på marsstämman gjort allvarsamma anmärkningar mot Anderssons förvaltning af köpingens medel, hvilket resulterade i tillfällig dechargevägran och förnyad revision, under hvilken framkommit sådana fakta, att den i revisionen deltagande länsmannen såg sig nödsakad tillgripa häktningsåtgärden.