

# Domstolarne.

## Södra häradsrätten.

(Kronohäktet.)

*De häktade frikändes.* För förfalskning häktade arbetarna Ax. Boberg och Erik Lindberg från Råsunda, den senare för delaktighet i Bobergs brott, ha i dag rannsakats på kronohäktet. Den förmenta förfalskningen gällde utkvittering av en postanvisning å 15 kr. vid postkontoret i Hemse den 27 juni 1919, ställd till en Sven Gustavsson i Hemse, vilken liksom Boberg och Lindberg arbetat med väganläggningen på Mästermyr. Svarandena biträdades av länsnotarien Ragnar Jacobsson, och som ombud för postverket inställde sig postkontrollören S. Granquist. Åklagare var landsfogden G. A. Broms. Först hördes målsägaren, vilken emellertid ej förde någon ersättnings talan, utan i stället meddelade att han givit sina kamrater, de nu tilltalade, löfte att hämta och utkvittera de försändelser, som ankommo till honom under adress Hemse, sedan han avrest från platsen. Gustavsson hade förut av Boberg och Lindberg lånat pengar och ville gengälda deras hjälpsamhet genom att på dem överlåta pengar han eventuellt kunde erhålla från sina anhöriga i Råsunda. Men icke förty hade han sedan hos postverket reklamerat postanvisningsbeloppet och utbetommit detta på avsändningspostanstalten.

Boberg erkände, att han utkvitterat Gustavssons postanvisning — Lindberg hade bevitnat hans namnteckning — och båda de tilltalade medgävo att de tillsammans använt pengarna. De hade dock ansett sig ej därigenom begå någon olaglighet, utan hållit det för sin moraliska rätt att återfå vad Gustavsson var dem skyldig. De hade omedelbart per brevkort underrättat Gustavsson om att de utkvitterat postanvisningen. Boberg hade förut varit straffad för andra resan stöld, medan Lindberg ej förut varit för brott tilltalad utan hade de bästa vittnesord från innehavda platser, något som även styrktes genom förundersökning som verkställdes av stadsfiskal Remén.

De häktades rättegångsbiträde påvisade i försvarstalet för sina klienter, att dessa icke gjort sig skyldiga till brottligt förfarande, då de hade medgivande från Gustavsson att utkvittera hans pengar. Häktningsåtgärden vore ett felaktigt förfarande av polisen i Råsunda. Han begärde de tilltalades frikännande och omedelbara försättning på fri fot.

Detta yrkande biträdde rätten efter enskild överläggning.

*Åtalet mot landshövding Bergström för tjänstefel.* T. t. advokatfiskalen vid Svea hovrätt P. Poss hade anställt åtal mot landshövdingen i Örebro län K. J. Bergström genom att icke nog skyndsamt ha insänt begärda handlingar till hovrätten förorsakat avsevärt dröjsmål i ärendet om införlivande med Örebro stad av Långbro socken m. m.

Svea hovrätt säger sig i nu meddelat utslag anse att landshövding Bergström vid behandlingen av förevarande ärende icke förfarit med önskvärd skyndsamhet. Men då han efter vad som upplysts icke kan anses härigenom ha gjort sig skyldig till dröjsmål av beskaffenhet att föranleda ansvar och då ärendet numera blivit redovisat till hovrätten finner hovrätten den mot landshövdingen förda talan icke kunna bifallas.