

Domstolarne.

Södra häradsrätten.

Västingets första sammanträde.

(Ordförande: ordinarie domhufvanden.)

Bröllopskjutning med efterspel.

Vid ett bröllop i Västergarn den 27 sietl. dec., hvilket ägaren till Sjövik, br Gustaf Nyman, tillställt för ett par af sina tjänare, hade som vanligt rätt mycket folk samlats för att se brud. Skottlossning hade äfven förekommit, och vid densamma hade man jämte gevär också begagnat en gammal skeppskanon, med hvilken man skjutit fyra skott; kanonen hade därunder förts rundt omkring bröllopshuset. Till följd af skjutningen hade elva fönster-rutor i huset gått i kras. Huru rummen efter ett sådant »bombardemang» skulle se ut, kan man lätt tänka sig, och med hvilka känslor bröllopsgästerna bevisade festligheten behöfver nog ej vidare beskrivas.

För att stå till ansvar för denna alltför storartade bröllopskjutning och betala skadeersättning hade nu ägaren till Sjövik, förutnämnde Gustaf Nyman, för åtals anställande somålt Karl Nyman, Stolor, och Ernst Olsson, Annexen i Västergarn, Olof Silberg och Konrad Melin från Sanda och sjömannen Johan Viktor Gahnström från Othem. Dessa voro äfven instända och företrädde vid tinget af sakkörare C. A. Stenmark, som å deras vägnar inlämnade en skrift som svaromål.

Beträffande Melin och Gahnström förklarades, att de icke alle deltagit i någon skjutning, hvarför de anhöllo att blifva skilda från målet och begärde 15 kr. hvar för sin inställelse. De öfriga hade i mer eller mindre mån varit behjälpliga vid skjutningen men anförde såsom förmildrande omständighet, att de icke fört med sig vare sig kanon eller ammunition. Allt sådant hade förut funnits på stället. Till skjutningen hade de uppmanats af brudgummen själf, och vid densamma hade de fått hjälp af en brorson till målsägaren. De hade ingåtunda kommit till platsen för att åstadkomma något ofog utan blott för att enligt gammal sed se brud och hedra brudparet. De ledsamma utgången hade till största delen berott på oförstånd. De påstodo sig alla ha varit nyktra vid tillfället och anhöllo om så mild dom som möjligt. De påstodo äfven, att ägaren till gården själf genom sitt uppträdande bland den samlade ungdomsskaran väckt det allra största uppeende.

Gahnström hade också till detta sammanträde instämt Gustaf Nyman för det att denne skulle ha utfärit i otidigheter mot Gahnström och gifvit honom ett par örfilar. Gahnströms påstående gentemot Nyman bestredes på det kraftigaste af denne. Han hade, förklarade han, vid flera tillfällen haft obehag med Gahnström, och beträffande skjutningen med åtföljande händelser trodde målsägaren, att allt berodde på en komplott, som uppgjorts mot honom, ty efter hvad man seden uttrönt hade t. o. m. kyrkoherden, som varit i bröllopsgården för att förrätta vigseln, på förhand blifvit varnad för att stanna kvar på kvällen, enär det troligen komme att gå hit till där nere. Dessa påståenden bestredo de tilltalade.

Bägge målen, som komma att behandlas i ett sammanhang, uppskötos till tredje sammanträdet.

En sömngångare. Målet mot sjömannen Oskar Melin i Sanda angående hemfridsbrottet hos sjökapten Jönsson i Klintebamn, förekom änyo. Vid detta sammanträde skulle nu svar bevisa, att han verkligen brukade gå i sömnen, men därom förekom ingenting.

Målet överlämnades, och utslag meddelas vid tredje sammanträdet.

För fylleri var en person tilltalad. Han erkände och får sin dom vid nästa sammanträde.

Sår i lokstaden. En landåbrukare i Hemsö, som till körning använt en häst, som hade brottår i lokstaden, var åtalad därför. Utslag i målet meddelas vid nästa sammanträde.

För misshandel, begången mot gårdaribehandlaren Israel Krossfakv från Visby, är, såsom vi förut meddelat, handl. Ch. Blomqvist i Hafsåhem inständ. I målet förut hörde trenne vittnen hördes åter, utan att dock något nytt framkom. Svar. förklarade, att han icke på något sätt förgripit sig på målsägaren; han hade tänkt på vittnens, och det var därför, som »juden slapp stryk».

Utslag meddelas vid februarisammanträdet.