

Domstolarne.

Södra häradsrätten.

Vårtingets tredje sammanträde.

(Ordförande: ordinarie domhufvanden.)

Diktningensmålet från Fardhem. I detta mål beslöt nu rätten, att laga sva på stället skall hållas den 18 inst. jult.

För våld, begånget mot sinnessjuka hammaägaren Karl Andersson, Långsärive i Eskelhem, var Adolf Nilsson, Rovvalds i samma socken, instämmd af allm. åklagaren.

Vid tumultet, som uppstått den 13 sistl. febr. mellan kl. 8-9 på kvällen, hade bord och stolar fallit omkull och Andersson fått både väst och skjorta sönderrifna. Uppträdet hade åsatts af landbr. H. Wahlgren och O. P. Törnvall i Eskelhem, hvilka varit där för att vakta Andersson, och Wahlgren hade måst slita Nilsson från Andersson.

Eckr Andersson står under förmyndare, anhöll åkl. om uppskof till den 3 maj för att höra förmyndaren. Målet blef också uppskjutet till den dagen.

Hemfridsbrott eller misshandel? O. Olsson, Nystuge i Sanda, var instämmd af åkl. för handgripligheter, som begåtts mot skomakaren Edv. Kolmodin, Runne i Sanda.

Parterna hade af någon anledning blifvit oense inne i Kolmodins ladugård, hvarvid svar, som har blott en arm, förgripit sig på målsägaren. Han medgaf dock endast, att han tagit målsägaren i blusen för bröstet och skakat honom samt satt upp honom mot en spitta. Däraf hade målsägaren dock enligt svar, ej tagit minsta skada. Målet uppsköttes till femte sammanträdet för bevisning.

Förargelseväckande beteende m. m. å allmän väg. Det sedan förra sammanträdet uppskjutna målet mot O. Häglund och Emrik Karlsson, Alfvers i När, angående deras uppträdande mot mejeribräddet Beda Karlsson i När sistlidna midsommaraften förekom åter.

Svar. Karlsson, som ej var närvarande förra gången, hade nu kommit tillstådes för att yttra sig öfver de aflagda vittnesmålen; de bestredes af honom. Enligt hvad som då framgick, skulle Karlsson med »fula ord» ha skymfat Beda Karlsson. Han hade nu, för att vederlägga detta, inkallat ett vittne, som

varit närvarande under tiden; detta hade ej hört Karlsson säga något »fult» till Beda.

Utslag meddelas vid nästa sammanträde.

Bröllopskjutningen i Vestergarn.

Såsom vi meddelade från tingets första sammanträde, har allm. åklagaren kronolänsmen Svallingsson på angivelse af hr Gustaf Nyman, Sjövik i Vestergarn, instämt Karl Nyman, Stolor, Ernst Olsson, Annexet i Vestergarn, Konrad Melin från Sanda och sjömannen Johan Gahnström från Othem för allt för kraftig skjutning på målsägarens gård vid ett bröllop, hvarvid flera fönster gått i kras och allmän förskräckelse uppstått bland gästerna. Liksom vid förra sammanträdet voro svarandena äfven nu företrädde af sakkörare Stenmark.

I sammanhang med detta mål behandlades äfven det, hvari förenämnde Gahnström instämt Gustaf Nyman för misshandel eller handgripligheter. Under målets handläggning hördes å åklagaresidan fyra vittnen samt å motsatta sidan två.

Af vittnesberättelserna framgick, att skjutningen varit förut planerad, enär det hade spridts ett rykte om att det vore bäst, om fruntimmer och barn komme från gården, samt att målsägarens berättelse om skjutningen icke alla varit öfverdrifven. Men hvad som däremot ej med någon vidare bestämdhet kunde utrönas var den del, de åtalade hade i skjutningen och det tumult, som uppstod vid tillfället.

Beträffande Gahnströms åtal mot Gustaf Nyman inträffade det märkvärdige, att parternas vittnesberättelser voro i så hög grad olika, att det gaf såväl rättens ordförande som allm. åklagaren anledning att på det kraftigaste betona faran af att ej lämna fullt sanna uppgifter. Gahnströms vittnen påstodo bestämdt, att de sett Nyman gifva Gahnström ett slag i ansiktet (en örfil); vittnena hade på kvällen varit blott några meter ifrån personerna i fråga. Ett af åkl:s vittnen, fru Frida Gabrielsson, hade varit alldeles i närheten eller i sällskap med Nyman från det de gingo ut från bröllopshuset till dess de gingo in igen, utan att hon alle sett något dylikt, som de andra vittnena påstodo. Hon ansåg det alldeles omöjligt, att något slag kunnat utdelas af Nyman, utan att hon skulle ha märkt det.

På grund af hvad som sålunda framkommit begärde åkl. uppskof för vidare bevisning. Målet utsattes att ånyo förekomma den 3 maj.