

Domstolarne.

(Visby rådhusrätt i dag.)

Förbjuden vdg hade en cykellåkar användt på Strandpromenaden. Nojet kostade honom 4 kr. i böter.

För fulleri dömdes två personer att böta vanliga belopp.

— Fylleri, oljud och våldsamt motstånd mot polis hade en arbetare härifrån staden gjort sig skyldig till. Han dömdes att härför böta sammanlagdt 50 kr.

— För fulleri och våldsamt motstånd hotfällades en annan arbetare med 35 kr.

Södra häradsrätten.

(Värtinge:s sjätte sammanträde.)

Utlag.

För hemfridsbrott bot skomakaren Edv. Kolmedin, Runne, åtalade Karl Olsson, Nyströgn i Sanda, frikändes.

I ärekränkingsmålet mellan mjölnare P. A. Karlsson i Sanda, här, och arbetaren G. Holmqvist, Smise i samma socken, svar, dömdes svar, att böta 25 kr. samt att betala sakkostnaderna i målet.

För obehörig promenad på Rondebånan dömdes ynglingen Frans Jacobsson, Hamse, att böta 100 kronor.

Aktenakapskillnad. Tröttnat i den aktenakapliga förbindelse med hvarandra hafva makarna Valfred Lyander och Edla Teresia Lyander, Nisse i Hablingbo. Rätten dömdes aktenakapskillnad mellan makarna.

För fulleri dömdes en person att böta 10 kr.

Prot. dömd till böter. Rådhusrätten i Karlskrona har meddelat utslag i det mot kontraktsprosten Nils Husevius anhängiggjorda målet om misshandel af en ung konfirmations flicka. Kontraktsprosten dömdes därvid enligt kap. 14 par. 13 strafflagen att för misshandel böta 200 kr., hvarjämte han förpliktades ersätta flickan för det utstånds lidandet med 100 kr.

Tre ryska judar häktade för stöld i Stockholm. I fredags försökte en man på Skeppsbron i Stockholm stjåla en portmonnä ur en promenaderande dams väska men anhölle jämte 2 i hans sällskap varande personer. Alla 3 befunnos vara ryska judar från Moskwa-trakten.

Fängelse eller böter för falskt alarm? Förra terminen dömdes Uppsala rådhusrätt en student för falskt alarm till en månads fängelse. Uslaget öfverklagades, och hofrätten dömdes den tilltalade blott till 90 kr. böter i enlighet med Uppsala stads brandordning.

Stadsfiskal Andéhn har nu fått justitiiekanslerns förordnande att fullfölja talan mot detta Svea hofrätts utslag. Justitiiekanslern säger det värdefullt att få ett vägledande prejudikat om hvilken paragraf som i ett fall som detta skall tillämpas.