

Domstolarne.

Södra häradsrätten.

Hörlingens fjärde sammanträd.

(Ordf: Bärtsch, C. W. af Ekström.)

Sämningdåren från Sanda. Det lågvariga målet mot sjömannen Omar Melin i Sanda angående åtal för hemfridsbrott förekom ånyo till behandling. I målet förekom ingenting annat, än att svarare föder som om-bud intämnats en skrift, i hvilken framhålls, att svarare varit så ofverlastad, att han inte mårde vara vid tillfället tillgån. Ett vittne, som sål. ville hafva härdi i saken, är meddelad vid tillfället och hade inte kunnat med vittnesförklaring anträffas. Hvar för sig ånyo begärde uppsäkt till marsdomstol för med yrkande om personlig inställning. Detta ålås yrkande bifölls af rätten, och svarare skall vid vite af 100 kr. komma tillställdes vid ofvannämnda sammanträd.

Arvkränkningsmålet emellan målaren Elias Oulsson Engfeldt i Visby och arrendator Albert Johansson i Västergårdsholm förekom ånyo. Å kändisdomen hördes ett vittne, som hört svarandens berättelse säga, att kr. af lösen tillgripit 25 kg. hvostenjöl, och att uttrycket löse, såsom svarare ville göra troligt, fälls i Bästrosen.

Utslag meddelas vid sluttinget.

Mål angående skadestånd. Telegrafkommissionären Carl Orand, Sals i Eks, hade utvecklat sig skänning i samtliga delarerna i a. k. »Sigtöskolmen», belägen utanför det a. k. Storrumsstet å stranden af Eks och Rone socknar. Rådligt kändisdomen framställning är beviljad holme belägen på så grundat vatten, att krastores obehidskraft kunna gå från Storrumsstet till holmen och visa vara. Af gamla karier framgår, att beviljad holme kallats för »Innerskolmen», hvarigenom angifves, att den inte är någon utholme, som är lagligt skyddad af djupa vatten. Skadeståndskyldigheten tillkommer sålignit gällande lag åtgärna till holmen. Så länge beviljad holme inte är lagligt hägnad, måste den anses ligga i gemensamt nyttigt.

Förre året hade svarandens betalt att laga in fjärran, som från Storrumsstet kommit ut på holmen, hvilket hade åstadkommit ekonomisk förlust för ågarne. Den 16 aug. hade de satt sitt bet i verkställighet och infägnat flera hästar samt af kr. 4.50 för hvarje häst. Här för yrkades en ersättning, skadestånd och laga svarare.

Svarandens, som berättade af kronvisman Esmann, framhålls, att det ej är blott i holmen, som de hafva förtid och skada af att hästarna vid lågt vattenstånd gå ut på holmen. De hafva ett fiskerätts innar för holmen, och att fiska där är alldeles omöjligt. Om fisk till skrämmas den bort af hästarna, så i fiskerätts utvalla, blifva dessamma ofverferrita. Svar. svar, att ågarne af Storrumsstet, som är ett landkiffa, bör hägnas och deras utvalla varande fiskerätts och holmar skyddas för dylikt förtid. Målet tyckes blott kunna afgöras på det sätt, att ett prejudikat erkännes på om båda parterna, som i fråga om fiskerätts åre rågrannar, skola efter sin ansett hägnas hälften hvar. Å kändisdomen hördes sju vittnen.

Utslag i målet meddelas vid sluttinget.

Förskningsring. Såsom vi förr refererat, hade ingeskrifningsman Carl Hanssons aktiebolag i Stockholm till åtal anmält montören Johan Bernhard Hansson, åfrån han från Stockholm, för att han hade förskingrat div. järnre och inskrifningsman till ett värde af kr. 60.25, hvilken material varit afsett för Haldhorns nybyggda folkskola.

Svarandens berättade sig nu genom H. Björkgrön i Västergårds, som invände, att angifvaren, (inskrifningsman) vara ett aktiebolag och Carl Hansson som anställd åtalet, ej hade rättighet att teckna furman, hvar den åtalet tillåten. Åkl. begärde på den grund uppsäkt till den 10 januari för att med sin advokat och angifvaren skola få veta, i hvad mån deras talan vara berättigad.

Arvkränkningsmålet emellan Gunnar Nilsson i Visby och Lukas Maria Holmberg, Anders i Sanda, förekom ånyo.

En vittne hördes, som vid något tillfälle, så parterna och vittnet varit tillsammans, hört svarare säga, att ett arrendekontrakt, som var uppsett emellan parterna, vara förfalskad. Här hade så tillfället svarare: »Ni menar väl inte, att jag förfalskat det?». Där på hade svarare gått till: »Ja det har Ni». Svarandens betalt påstått, att vittnet inte fälls i ålås som talat sakt att skada kr., utan sålignit det blott kontraktet, som vissa ändringar vidtagits med, emellan den så konceptet uppsett och det förfalskat för svarare i och för underskrift.

Målet uppsäkt till den 10 januari.

För fulleri vara en person från Burs och en från Spruce socken åtalade. Båda hade skriftligen erkänt och få sin dom vid sluttinget.

Olaga jakt. För dylik åtalade Anton Petersson från Näs erkände åtalets giltighet. Utslag meddelas vid sluttinget.