

#### *Penningtvist mellan två bröder.*

Det från företa sammanträdet uppskjutna målet emellan apotekaren Karl Lindvall i Klintehamn och dennes broder, apotekaren Fritz Lindvall i Hemsö, dels om utbekommande af 300 kr. återstående lön under arrendetiden af apoteket, dels om utfående af den hosom tillkommande årliga andelen i vinsten i broderbolaget, dels om erhållande af ett skadestånd, hvars storlek framdeles skulle preciseras, förekom nu åter.

För utrönande af om arrendet vore att betrakta såsom bolag bröderna emellan voro nu två personer instämde som vittnen, hvilka i affären stått parterna mycket nära, hufvudsakligen därigenom, att de med sina namn hjälpt parterna att erhålla företagskapital till affärens öfvertagande. Dessa vittnen hade sig bekant, att meningen varit att båda bröderna skulle på apotekare A. S. Frykmans lifstid gemensamt arrendera såväl apoteket i Hemsö som medikamentsförrådet i Klintehamn, men svar, F. Lindvall i Hemsö, hade af något principiellt skäl kommit att ensamt underskrifva kontraktet, hvar emot kår. hos bankaktiebolaget Södra Sverige mot förbindelse med borgen af båda vittnena och svar. samt en deras broder låusat 7,000 kronor till företagskapital. Att kår. gjort inbetalningar i lånet, visste vittnena, men de hade sig ej bekant, om det varit med egna eller för dem båda gemensamma penningar det skett. Ej heller kände vittnena, hvem som slutbetalat lånet. Sedan kår. nu blifvit skild från befattningen som föreståndare för förrådet i Klintehamn, hade han måst vidtaga denna åtgärd att stämma brodern.

Svar. bestred på det bestämdaste, att något aftal ingåtts om att affärerna skulle vara gemensamma; kår. vore helt enkelt anställd som föreståndare för den del, som drefs i Klintehamn. Svar. påstod sig hafva själf inbetalt det omtalade lånet.

För vidare utredning af den invecklade affären blef målet uppskjutet till femte sammanträdet.

*Årekränkingsmålet* emellan drängen Elis Pettersson, Valls prästgård, och bustrun Anna Christensson, Medebys i Vall, förekom änyo. Målet rörde sig om ett svar. beskylldt kår. för att hos färgare Forsells i Visby ha tillnarrat sig ett tygstycke, som tillhör svar., ehuru åsyftade tyg i verkligheten aldrig lär hafva kommit bort. Vittnen, som hördes, gäfvö stöd för kår:s uppfattning, att svar. gått hans heder för nära, äfvensom att det slaka ryktet hölle i sig där i trakten, och att det för kår:anden vore rätt obehagligt.

Svar., som ej iakttagit inställelse, dömdes till böter för sin bortvaro samt ålades vid vite af 25 kr. att komma tillstådes vid femte sammanträdet, då målet kommer att afgöras, äfven om svar. ej inställer sig.

För *misshandel* å allmän väg inom Klintehamn, begången mot extra postiljon O. E. Sundström natten mellan den 6 och 7 sistl. juli, var af åkl., kronolånsman Svallingeon, apotekare Karl Lindvall i Klintehamn instämmd.

Enligt angifvelsen hade Sundström flera gånger nämnda natt ringt på apotekets nattklocka, men utan resultat. Svar. hade sedan träffats på järnvägsbotellet och därifrån följt med hem för att expediera ett recept. I sällskap med dem hade då kommit en vägmästare Söderberg och dennes syster, hvilka följde med in i apoteket, under det att målsägaren stannat utanför. Svar. hade då kommit utrusande och skrikit till målsägaren: »Gå hem, din djäfvul; jag skall lära dig gå hem», samt tilldelat honom flera slag i ansiktet, så att han fallit omkull, hvarefter han af svar. erhållit flera sparkar. När målsägaren försökte gå hemåt, hade svar. ropat till ett par andra personer, som varit i sällskap med honom: »Så ihjäl honom, piska honom af helvete!»

Svar., som inställde sig genom ombud, erkände i hufvudsak, hvad som i stämningen afsägs, men anförde, att målsägaren varit orsaken till uppträdet, i det han varit oförskämd mot svar. samt äfven varit rusig. Dessutom hade samma sak en gång förut varit anmäld till åtal, nämligen hos t. f. länsman Justus Jakobson, hvarvid uppgörelse skett emellan målsägaren och svar., hvarför angifvelsen ej ledt till åtal. Åkl. anförde, att målsägaren ej förde talan nu, men då misshandeln skett på allmän väg, vore åkl. skyldig att verkställa åtal.

Utslag meddelas vid nästa sammanträde.