

Södra häradsrätten.

Värtingets femte sammanträde.
Ordf.: ordinarie domhufvanden.

Utslag.

För olofligt afvikande ur tjänsten från dir. Aug. Melin i Hemse dömdes pigan Ester Jacobsson, Kvie i Stånga att böta hälften af den öfveranskomna lönen med 90 kr., återbära städjpenningar 6 kr. samt kr. 48,35, som hon uppburit.

Fylleri, öfverdådig framfart å allmän väg samt djurplågeri kostade hemmansäg. Aron Andersson, Valda i Eskelhem 35 kr. i böter.

Bristande tillsyn till hund under tiden den 16 mars—15 augusti kostade hemmansäg. K. Södergren, Austre i Vamlingbo 5 kr. i böter.

Twisten emellan J. O. Engström, Alands i Hogrån och L. Tomsson, Levide i Eskelhem, angående borttagande af en smedbålg från försäld fastighet förekom ånyo. Något egentligt nytt förekom ej, utan målet blef öfverlämnadt till afgörande och kommer utslag att meddelas vid sluttinget.

För olaga skogsafverkning är, såsom vi förut refererat, landbr. Joh. Jacobsson, Myrungs i Linde af åkl. åtalad. Såsom vi då meddelade, är afverkningen verkställd å ett skogstycke på Lojsta hed, lydande under Sandes hemman i Grötlingbo. Svar. påstår, att han använt virket, hufvudsakligen ved, på sina gårdar vid Myrungs i Linde och Lindvede i Hemse, hvartill han enligt uttrycket i skogslagen »för gårdens behof» äger rätt.

Åkl. jägmästare Melin, framhöll, att svarandens tvenne fastigheter låga vidt skilda från hvarandra, och som gotländska skogslagen hvilade på den principen, att skogens återväxt skulle vara skyddad, kunde uttrycket »för gårdens behof» ej utbytas mot uttrycket skogsägarens eller fastighetsägarens behof. Att ett öfverskridande af såväl tolkningen som det tillfälliga behofvet förekommit, ville åkl. visa med ett svar. lämnat in ansökan om att försälja 100 tolfte bräder och 70 kastar ved från Lindvede, som tagits å gården vid odling. Skogsvårdsnämnden i Hemse hade afstyrkt försäljningen. Under sådana förhållanden borde svar. ej behöfva försäla ved från Lojsta hed till Hemse och där afverka skog, som han ville sälja.

Åkl. inlämnade en längre skrift, som motiverade hans påstående i saken, och vidhöll ansvararkandena.

Tvenne vittnen hördes upplysningsvis angående behofvet af vedmängden för året för en sådan gård som svar:s. Svar. bestrider fortfarande, att olagligheter begåtts.

Rätten kommer att meddela utslag vid sluttinget.

Störd hemfrid i påsken. Hemmansäg. Karl Nilsson, Hallings i Grötlingbo, hade för åtals anställande anmält Ragnar Ahlberg, Koparfve, Werner Söderström, Viges, och Sigurd Jacobsson, Brunns i Grötlingbo, för att de skolat hafva genom bultningar å fönster, kastat stenar på gården och fölla sedlighets-sårande uttryck sista påskdagsafton stört hemfriden hos angifvaren. De tilltalade, som i mörkret knappast kunnat igenkännas, hade tydligen varit mer eller mindre rödda af sprit. De förnekade i hufvudsak, hvad som lades dem till last, och målet uppsköts.

Apotekarebolaget. Målet emellan apotekaren Carl Lindvall i Klintehamn och Frits Lindvall i Hemse angående brödernas mellan-hufvanden beträffande apoteken å båda dessa ställen var åter före. Parterna voro representerade som förut, här genom sakkörare Björkegren och svar. genom kronolänsman Eneman. För att bevisa, det aftal om bolag eller gemensam affär varit parterna emellan, hade kåranden inkallat handl. Lindstedt och urmakare Sigrén i Klintehamn. Genom samtal, som isynnerhet det första vittnet haft med svar. om saken, hade vittnet fått den öfvertygelsen, att affären skulle vara gemensam, och att parterna skulle såsom föreståndare för hvar sitt apotek erhålla lön, och vinst eller förlust sedan delas.

Svarandeombudet bestred, att något sådant aftal kommit till stånd, utan blott varit samtalsvis. Svaranden hade ensam stått för kontraktet. Visade genom månadersrapporter, att kår. hvarje månad lämnat uppgift om rörelsen till svar.

Kår. begärde nu 1,000 kr. i skadestånd, för att han mistat platsen och, om ej rätten kan anses, att affären varit gemensam, yrkar att svar. skall återbära de 7,000 kronor, som kår. insatt i affären. Detta bestreds af svar.

Utslag vid sluttinget.