

Domstolarne.

Södra häradsrätten.

Hösttingets tredje sammanträde.

Öbel contra Åberg. I det långvariga målet emellan förenämnda parter om återbetalning av ett arvoft å omkring 500 kr., som av svaranden, advokat E. F. Åberg i Stockholm, uppburits från käranden, firman Hjalmar Öbel & Co i Stockholm, när han skött nämnda firmas mål mot lantbr. Alb. Jacobsson i Stenkumla, kunde denna gång ej svarandebudet inställa sig på grund av sjukdom, varför någon utredning ej förekom, men käranden inlämnade en skrift för att belysa parternas mellanhavanden, varefter målet utsattes att ånyo förekomma den 12 nästkommande januari.

Otto Hanson & Co mot John Häkansson. Det många gånger förut refererade målet emellan förenämnda parter om skädestånd å 4,000 kr. och återbärande av 10,000 kr. för bristande leverans av hö, förekom ånyo. Svar. sökte nu göra troligt, att den förut påstådda omständigheten, att höet ej i rätt tid bärgats å Mariedal, saknade betydelse, ty han hade leveransfärdigt fastmarkshö på sina andra gårdar, och det av kärandefirman fordrade beloppet 10,000 kr. vore en handpenning på det avslutade köpeavtalet och firman hade ej annat att göra än att fullfölja avtalet och i rätt tid leverera höpressen, så hade de haft sitt hö.

Käranden, dir. Otto Hanson, som nu nedrest från Stockhol'm, var personligen närvarande och uttryckte sin förvåning öfver svars invändning, enär just på dennes särskilda begäran i avtalet kommit att intagas en bestämmelse att leveransen avsåge »myrhö från Mariedals egendom». Detta för att svar. skulle känna sig trygg för att ej annat hö komme att utkrävas.

Sedan kostnaderna i målet preciserats, överlämnades det, och utslag kommer att meddelas vid tingets slut.

Vedhuggningen å Mariedal. Det långvariga målet emellan länsjågmästare R. Melin och John Häkansson förekom även vid detta rättegångstillfälle. Svar. upplyste nu, att han sålt återstoden av Mariedal och därvid medgivit nye ägaren rätt att för gårdens behov få övertaga den beslagtagna veden, i händelse beslaget bleve hävt. För att styrka dels detta och dels för att höra betes- och vallföreningens konsulent om markens lämplighet som betesmark och fördelen av att avverka skogen för bättre betes erhållande ville svar. hava nytt uppskov. Äkl. kunde ej medgiva uppskovet för åberopade orsaker, ty att betena bleve bättre en tid framåt, sedan avverkning skett på skogsområden, vore ju en känd sak, och om beslaget bleve hävt, finge veden enligt lagen ej användas för annat än gårdens behov, oavsett vilka bestämmelser som gjorts vid förvärfningen. I så fall vore ju ett uppskov alldeles meningslöst, varför målet överlämnades, och kommer utslag att meddelas vid sluttinget.

Tröttnat på varandra. Hustrun Hildur Johansson i Mästerby yrkar genom stämning till rätten att hennes äktenskap med mannen G. H. K. Johansson måtte bli upplöst. Svar. hade ej inställt sig vid tinget. Rätten kommer att meddela beslut i saken nästa sammanträde.

— Samma yrkande hade hustrun Matilda Olofsson i Visby mot sin man Karl Axel Olofsson, Ansarve i Tofta. I äktenskapet hade sådana omständigheter förekommit, att hustrun yrkade att få stifta i boet. Skillnadsansöknings medgavs av mannens ombud och utslag kommer att meddelas samtidigt som i föregående mål.

För skogsäverkan å Stenkumla kyrkoherdeboställe var arrendatorn Henning Andersson, Kviings, instämnd. Svar. medgav åklagarens påståenden, men han hade handlat i god tro, ty han hade rätt att för sitt behov avverka sex kaster ved. Därav hade han, som ej bodde i prästgården, för egen del begagnat omkring 4 kbm., som ansågs vara värt 24 kr. Han hade således ej huggit mera än han enligt arrendekontraktet hade rätt till. Äkl. vitsordade, att så var förhållandet, varför han medgav, att mild dom finge tillämpas. Utslag meddelas nästa sammanträde.