

VISBY.

Målet om Ronehamns— Hemse järnväg.

Stockholms rådhusrätts utslag.
Målet går till hovrätten.

Stockholms rådhusrätt har meddelat dom i målet mellan k. m:t och kronan, vid rätten företrädd av järnvägsstyrelsens ombudsman jur. kand. C. F. L. Schött, å ena sidan samt aktiebolaget Ekonomia å andra sidan angående försäljning och upprivning av Ronehamn—Hemse järnväg. Målet har fullföljts hos hovrätten och är f. n. under behandling därstädes.

Rådhusrätten har i sin dom förklarat, att k. m:ts och kronans yrkande, att det för järnvägen meddelade skingrings- och försäljningsförbudet måtte förklaras äga bestånd, icke hör under rådhusrättens bedömning. Däremot har målet i övrigt upptagits till prövning, varvid rätten beslutat ogilla k. m:ts och kronans i målet framställda yrkande, enär direktör Th. Holmqvist inköpt järnvägen å exekutiv auktion och därigenom förvärvat rätt att förfoga över densamma utan hinder av bestämmelserna i den för tidigare ägare gällande koncessionen och Holmqvists rätt till järnvägen senare övergått till bolaget. K. m:t och kronan skulle betala bolagets rättegångskostnader med 780 kr.

Hos hovrätten har Schött hemställt om bifall till k. m:ts och kronans yrkande. Bolaget har å sin sida sökt göra gällande, att rådhusrätten är skyldig att upptaga frågan om skingringsförbudets laglighet till prövning. Enligt 188 par. i utsökningsslagen är nämligen den som vunnit skingringsförbud skyldig att instämma sin talan till domstol inom 30 dagar, efter det förbudet givits, vid äventyr att förbudet eljest går åter. I enlighet med denna bestämmelse hade också k. m:t och kronan instämt sin talan till rådhusrätten och yrkat förbudets bestånd. Bolaget åter hade i anledning av käromålet yrkat dess ogillande i sin helhet, alltså också förbudets hävande. Något annat sätt att få skingringsförbudets laglighet prövat av domstol finnes bolaget veterligt icke. Skulle domstolen kunna undandraga sig prövning av förbudets laglighet, synes det bolaget, som om hela paragrafen vore meningslös, och rättsinstitutet skingringsförbud bleve därigenom hängande i luften.

Bolaget yrkar därför, att frågan om skingringsförbudets bestånd eller laglighet upptages till prövning antingen genom att hovrätten direkt prövar denna fråga eller att ärendet återförvisas till rådhusrätten. Vidare påyrkas skingringsförbudets hävande då det enligt bolagets mening saknas stöd i gällande lag. Bolaget begär slutligen gottgörelse för sina kostnader i målet vid hovrätten med 250 kr.

Hovrättens dom har ännu ej fallit, men målet är redan utlottat till föredragning.