

Domstolarna.

Visby rådhusrätt.

Sankt. En person, som tagit sig det ordet före, att vid upprejade tillfällen utkasta sepor och skräp i Östra gravarna, var för detta tillag inlådan av sju års böter i Visby rådhusrätt.

För fyrtio dömdes tre personer att böta tillsammans 30 kr.

Kronohäktet.

Till 2 mån. straffarbete ömr arb. Verner Selander-Jansson döms för delaktighet i inbrott i Hemsö i dec. 1922. Därjämte skall han ersätta det tillgrepsna med 418 kr.

Södra häradsrätten.

(Värtinges sjuåtte sammanträd. Ordf. häradshövding Hugo Rösk.)

För fusk med flyttningsbetyget dömdes en dräng från Burs att sätta för tillfälligt.

För elaga försäljning av påsenedrika vid stortorgsdagen i oktober stälde kaffarmästare Rosenblom i Hemsö frikändes från ansvar.

Till auktionskapskillnad dömdes rätten mellan fru Anna Delumière och hennes man, kyrkoherde Delumière i Gäddede, fru Anna Charlotta Wahlberg i Söndå och hennes man Karl Johan Oskar Wahlberg i Amerika, samt mellan fru Maria Waldström i Hone och hennes man Gustaf Wahlström.

Försäkringsbedrägeriet vid Hesselby i Linds. Målet, som förut överensommat beträffande Fredriksson, fortsätter nu endast mot Carl Persen angående dels delaktighet med Fredriksson beträffande försäkringsbedrägeriet mot det s. k. Bölsesåten och dels förgiftning av såväl detta så som ett annat, som ägdes av Janitor W. Nilssonson, Björns i Lofsta. Under målets handläggning framkom att någon utredning i sistnämnda fall ej kunnat erhållas, varför akt. avstod från ansvarskrämderna ifråga, men vidhöll ansvarskrämderna, beträffande delaktighet under försvarande omständigheter ifråga om försäkringsbedrägeriet rörande det s. k. Bölsesåten. Svar bestrider fortfarande all delaktighet med Fredriksson i saken och vidhöller att han ej haft någon andel i utskott. Utslag meddelas vid sluttingen.

För fort vid automobilkörningen den 17 sept. mås hade chauffören Edw. Kristersson i Visby kört genom Hemsö. Hastigheten hade varit 40 å 45 km. då gatorna smaltligger ej större hastighet än 20 km. är tillåten. Svar erkände och utslag meddelas vid sluttingen.

Auktionskapskillnadsmål förekom emellan hustrun Elisa Karlsson, Stenstam i Fardhem och hennes man, kyrkoherde Leonard Karlsson. Tyngdödet grundade sig huvudsakligen på att mannen skulle vara särskilt hemfallen under påskyndningsbelegget, vilket påberedits av denna bestrick. I målet bördes tre vittnen, varigenom åtkämliga mindre trevliga familjinteriorer blottades.

Makarna hava tillsammans fyra barn. För dessa begäres 25 kr. i underbid för vardera i månaden, tills de kunna sig själva försörja eller fyllt 15 år.

A. hustruns sista framkallade att mannen ären givet sig skyld till misshandel mot hustrun. Att mannen varit hemfallen åt spritmissbruk, framgick av vittnesmålen, avseende att den behandlad hustrun kommit i åtnjund av sig vid en del art, som i allmänhet bör komma en hustru till godo.

Målet överlämnades å ömse sidor och utsläts till andra dagen av höstingens första sammanträd.

Mishandelmålet som till landskaps Håsel och häradsrätt med föreman Karlsson å begärelse av hustrun förelam ånyo. I detta mål bördes åtkämliga vittnen angående de påskanden som äll. framställda då målet var fört vid fjärde sammanträd.

Målet uppskjöts till samma dag som förra målet.

Romanens tredje kapitel. De i föregående tvens mål omräddade makarna hade ännu ett mål emellan varandra, i det att mannen nu stämt hustrun angående hemskillnad, på grund av nye lagens 11 kap. andra stycket. Hustrun presenterades sig av mannen såsom arg och trögtyg.

Bebyggningen för arghet etc. beströds av hustrun, men hon var glad och nöjd om hemskillnad kunde eråsås. Hon ville dock sitta i bost samt begärd 25 kr. i månaden för vardera av makarnes fyra barn, samt lika mycket för sig själv. Hon beströf att mannen skulle få taga värd om barnen.

Medling emellan makarna hade förekommit 1922, men utan något resultat.

Flera vittnen hördes, men en hustruns arghet framkom ej ytterligare mycket, visserligen hade hon en och annan gång tillt kraftiga uttryck, men detta påstos hon hade orsakats av den behandling hon fått utöfva vid tillfället. Vittnen berättade även om vem av makarna som ändogs åmögdes att taga värd om barnen. Dessa tilltygde sig samtänknigt att åskåd som hustrun åmögdes, ty hon hade åskåd och värdet barnen utspärlade och smöstergill.

Mannen erbjöd sig att vilja betala 10 kr. i månader till vardera barnet, men uppstod till hustrun.

I målet ville svar häva sig, men kyr. begärd uppskov för att vidare kunna konstatera vem som har skulden till missandelen.

Rätten kommer att yttra sig i saken vid sluttingen.

Denutom föredom ett beaktat kredittill, huvudsakligen med hypotekbanken som kända. Samtidigt dessa mål beaktades under s. k. transaktion.

A. K. Bek betala. I målet mellan hemskillnadsfrun Olofsson i Aggrunda, sammanträdets veckan, och statens arbetslöshetskommission, angående ersättning för förtid förklarad sjukdom vid sjukhus, eråsås att ett vid kroniska sjukdoms sjukhusvården använd skott, dömdes statens häradsrätt i dag meddelas att till kassans utgåva 2018 kr. 22 öre i skadestånd för den sjukhusvården samt 200 kr. för kassans utgåva vid tillfälligt av utskäddan. Hemsö tem presenterade rätta från den 24 mars 1924 och i rådhusrättens beslut 1924 kr. 22 öre.