

# Trafik- och fylleriförseelser dominera på Söder.

Vid vörtingets sjätte sammanträde med södra häradsrätten vilket hölls i går voro 56 ärenden upptagna på uppropslistan. Av dessa voro 34 åklagaremål. Större delen var diverse trafikförseelser uppdagade vid statspolisens senaste razzia, men även ett ovanligt stort antal fylleriförseelser förekom. Sammanträdet var det sista egentliga under vörtinget; särskilt sammanträde för domars avkunnande hålles å tingsstället Skogs den 9 juni. Rättens ordf. var t. J. domhavanden, hovrättsfiskalen greve E. V. Spens och förste notarie G. Hjertén.

För sent hade en kvarnägare med uppgiftsskyldighet för tre kvarnar avlämnat föreskrivna deklARATIONER angående veteavgift. Domen löd på 50 kr. böter.

Olaga biltrafik var en trafikchaufför åtalad för. Han hade den 26 jan. erhållit länsstyrelsens tillstånd, men när de trettio dagarnas klagotid var ute hade han börjat sin körning utan att först taga reda på om rättigheterna voro överklagade, vilket de i verkligheten voro. K. mot har nu fastställt länsstyrelsens beslut om det meddelade tillståndet. Rätten dömde svar. till 15 dagsböter å 1:50.

Ej fullgjord försäkringsplikt för en bil var en person åtalad för. Han bestred åtalet och framhöll sig ej vara betalningsskyldig, enär firman som sålt bilen tagit igen den. Rätten ålade svar. att vid vite av 50 kr. fullgöra försäkringsplikten före den 15 juli i år, varjämte han dömdes till 15 dagsböter å 1:50.

— En annan bilägare, som även underlåtit att försäkra, dömdes till 10 dagsböter å 2 kr.

Bristfällig bil kostade en bilägare 15 dagsböter å 1:50.

För hög hastighet hade en lastbilschaufför haft, ty visaren hade gått över 50 km/tim. Fortåkningens kostade 20 dagsböter å 4 kr.

Bilkollision i Mästerby inträffade den 20 mars mellan en last- och en personbil, varvid lastbilen råkat i sladdning, och nu var föraren på den förstnämnda åtalad för att han ej tagit behörig hänsyn till trafiksäkerheten. Svar. inställde sig personligen och framhöll, att han ej var vållande till olyckan. Han påstod att den aldrig inträffat, om den mötande bilen hållit tillräckligt åt sidan. Vägbanan hade varit glatt och svar. hade ej vågat bromsa. Han hade ej heller haft större hastighet än 35 å 40 km. Vid kollisionen hade det dock endast blivit materiella skador på personbilen. Svar. bestred och åkl. vidhöll stämningsspåständerna och framhöll, att svar. med hänsyn till väglaget haft för hög hastighet. Utslag den 9 juni.

I den farliga hörnan i Hemse, där Järnvägsgatan utmynnar på Storgatan, ha flera gånger kollisioner inträffat, senast den 23 maj mellan ett par bilar, på vilkas förare allm. åkl. yrkat ansvar för ovarsam framfart. Båda inställde sig genom ombud och bestredo var för sig vara skyldiga. I och för skadeståndskrav uppskötts målet till hösttingets första sammanträde den 28 aug.

Kaffehalva på Karlshäll hade det druckits den 13 maj, trots att det är förbjudet. Fyra unga män hade druckit kaffe på hotellet. Tre av dessa voro nu åtalade för att de vid samma tillfälle även skulle ha förtärt sprit. Den fjärde, den som bjudit

på spriten (vanligt brännvin), hade efteråt givit sig ut på en motorcykelfärd, som slöt så illa, att han blev medvetelös och måste införas på lasarettet — han har f. ö. ännu ej kunnat höras. En av de tre åtalade erkände, att han druckit en kaffehalva, men de två andra bestredo bestämt, att de smakat en droppe brännvin i kaffet. Den som nu erkände hade tidigare påstått detta till allm. åkl., men inför rätten kunde han nu ej säga det bestämt. De hade suttit vid samma bord, men han hade ej sett någonting. Då allm. åkl. ej kunde prestera vidare bevisning mot dessa båda och de ej kunde fällas mot sitt nekande blevo målen mot dem avskrivna. Den som hade druckit halvan dömdes att böta 20 kr.

Fylleri voro flera personer åtalade för. K. A. Ölander hade uppträtt överlastad på offentlig plats i Stånga och som han tidigare varit åtalad ett flertal gånger dömdes han till 50 kr. böter.

E. J. Gustafsson, Grötlingbo, har även varit straffad för enahanda förseelse tidigare. Valborgsmässoafton i år hade han ånyo gjort sig skyldig såväl till fylleri som till förargelseväckande beteende. Han dömdes att böta 60 kr.

K. G. Lindhe var även åtalad för fylleri. Allm. åkl. framhöll som försvärande omständighet, att svar. berusat sig på olovligt tillverkat brännvin, på vilken dryck analysbevis ännu ej erhållits. Han dömdes till 40 kr. böter.

Två enkla fyllerister, som i likhet med den närmast föregående uppträtt berusade i Hemse, fingo böta vardera 15 kr. Den ene av dem hade dessutom gjort sig skyldig till olaga gårdfarihandel, för vilket han ådömdes 15 dagsböter å 1:50.

Två bröder hade Valborgsmässoafton av allt att döma haft värkänslorna i svallning å hotell Karlshäll. Den ene erkände både fylleriet och den förargelse han åstadkommit, men den andre, som enligt stämningen varit berusad och missfirmat ordningsvakten, tyckte sig ha svårt att förstå att han gjort något gale. Beträffande den senare svar. återkallade åkl. ansvarsyrkandet för fylleri och rätten dömde honom för missfirmelse av ordningsvakten till 30 dagsböter å 1:50. Den andre brodern fick böta 35 kr.

Målet mot en annan fyllerist återkommer den 28 aug.

Åtta cyklister, som färdats utan tändlykta efter mörkrets inbrott, fingo böta vardera en tia. Två av dem, vilka ej åtlytt polismans varning utan cyklat ändå, fingo punga ut med en femma extra. — En hade ej anträffats med stämning.

Tvenne personer voro åtalade för att de ej i vederbörlig ordning löst radiolicens. Den ene erkände och dömdes till 10 dagsböter å 1:50, men den andre lät ej alls höra av sig, varför det blev 10 kr. böter för utevaro samt föreläggande att vid vite av 50 kr. inställa sig den 28 aug.

Tvenne hundar i Havdhem hade efter den 1 mars vid upprepade tillfällen sprungit lösa i mark, där villebråd finnes. Detta kostade nu deras husse 25 kr. i böter.

Koggens försäljning, det segslitna målet, uppskötts nu till den 28 aug. Dessförinnan skall utredning verkställas beträffande de olika fastigheterna på holmen.

Sedlighetssårande handling hade en 20-årig yngling gjort sig skyldig till. Målet var av sådan beskaffenhet att dess handläggning skedde inför lykta dörrar. Detta var även fallet med ett arekränkingsmål. Utslag i det förra meddelas vid sluttinget.